



COMUNE DI TORRAZZA COSTE
PROVINCIA DI PAVIA
DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. **30**..... Reg. Delib.

N.....Reg. Public.

OGGETTO: PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO. ESAME OSSERVAZIONI E CONTRODEDUZIONI. APPROVAZIONE DEFINITIVA

L'anno duemilatredici addì venticinque del mese di ottobre alle ore 21.00, nella sede comunale previa notifica degli inviti personali, avvenuta nei modi e termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione **straordinaria** ed in seduta pubblica di **prima** convocazione.

Risultano:

N. d'ord.		Presenti	Assenti	N. d'ord.		Presenti	Assenti
1	ERMANN0 PRUZZI	si		8	ENRICO MILANESI	si	
2	AURELIO MUSSO	si		9	MARIO RICCI	si	
3	DANIELE GABETTA	si		10	LUIGI BERUTTI	si	
4	ANNA MARIA BOSCHINI	si		11	GIUSEPPE GIRANI	si	
5	ENNIO TUNDIS	si		12	GIUSEPPE RASO	si	
6	ALESSANDRO GHIA	si		13	ANGELO PIERGIORGIO BELLINZONA	si	
7	ERNESTO MALACALZA	si			Totale n.	13	0

Sono altresì presenti gli Assessori non consiglieri comunali (partecipanti senza diritto di voto: Alessandro Gaiotti (vice sindaco), Massimo Campora.

Partecipa il Segretario Comunale dott.ssa Elisabeth Nosotti, il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Il sig. Ermanno Pruzzi-Sindaco assunta la presidenza e constatata la legalità dell'adunanza dichiara aperta la seduta e pone in discussione la seguente pratica segnata all'ordine del giorno:

OGGETTO: PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO. ESAME OSSERVAZIONI E CONTRODEDUZIONI. APPROVAZIONE DEFINITIVA

Su invito del Sindaco, L'Arch. Marco Bosi professionista incaricato per la redazione del piano di governo del territorio si accinge ad illustrare gli aspetti tecnici del P.G.T. In particolare, nel corso della serata, saranno esaminate le osservazioni pervenute e le possibili risposte.

Dopo aver risposto affermativamente al Consigliere Giuseppe Girani relativamente alla propria competenza ed idoneità all'effettuazione della relazione medesima procede, con l'assistenza della propria collaboratrice, arch. Pizzocaro, ad effettuare puntualmente l'escussione delle osservazioni, partendo da quelle proposte da ASL, ARPA, Provincia di Pavia, e Regione Lombardia.

Il via preventiva, il Sindaco invita il Segretario a fornire le necessarie indicazioni riguardo alla discussione ed alla votazione relativa ai diversi documenti di cui il PGT è composto, alla quale non potranno partecipare i Consiglieri che vi hanno un interesse diretto o indiretto (parenti e affini fino al 4° grado), che dovranno allontanarsi dall'aula nel momento in cui saranno in discussione e si voteranno le parti in questione.

Infatti l'art. 78 del D. Lgs. 18 agosto 2000, N. 267 al secondo comma, espressamente recita:

"2. Gli Amministratori (...) devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado".

Sulla base di detta disposizione, nonché di quanto prescritto dai commi 1, 2 e 3 dell'art. 36 del vigente Regolamento del Consiglio Comunale approvato con delibera consiliare n. 22 del 29.10.2003, i consiglieri comunali che abbiano un interesse diretto proprio, o di loro congiunti (i cosiddetti "primi cugini") o affini fino al quarto grado, hanno *"l'obbligo di assentarsi dall'adunanza per tutto il tempo della discussione e votazione delle relative deliberazioni"*.

Nei comuni di piccole dimensioni il dovere di astensione può comportare problemi in ordine al raggiungimento del quorum strutturale, pertanto, sulla base di indicazioni fornite dalla giurisprudenza (cfr. Consiglio di Stato, sez. IV, 16.06.2011, n. 3663; Consiglio di Stato, sez. IV, 22.06.2004, n. 4429), occorre procedere alla votazione riguardante il Piano di Governo del Territorio, strutturato nei termini di cui all'art. 10 bis della legge 12/2005 (articolo introdotto dalla legge regionale n. 4 del 2008), in modo da poter escludere dalla discussione e votazione le parti del territorio comunale sulle quali i consiglieri abbiano un interesse diretto proprio o di parenti o affini fino al quarto grado.

L'arch. Bosi illustra le osservazioni e le proposte effettuate da ARPA che sono in numero di quattro, proponendone l'accoglimento parziale, così come risultante dall'allegato alla documentazione di PGT avente ad oggetto: "Controdeduzioni alle osservazioni presentate ed ai pareri pervenuti a seguito di adozione del PGT";

Successivamente espone il parere favorevole della Regione in merito alla componente geologica, idrogeologica e sismica e dà notizia del parere di compatibilità del PGT con il PTCP fornito dalla Provincia di Pavia. Dà notizia, inoltre di altre osservazioni effettuate dalla Provincia evidenziandone però l'assoluta incompetenza in merito.

Il Sig. Raso non condivide le conclusioni esposte dall'arch. Bosi relativamente ai pareri dell'ARPA ed anticipa l'esposizione di parte delle osservazioni effettuate dalla minoranza e che saranno oggetto di illustrazione ed eventuale discussione nel prosieguo della seduta.

Il Sig. Girani, a sua volta, esprime la propria opinione assolutamente contraria alle controdeduzioni formulate dall'urbanista in relazione ai pareri di ARPA e Provincia, sostenendo che il PGT va ripubblicato.

Il Presidente pone in votazione l'accoglimento parziale delle osservazioni e proposte illustrate dall'architetto Bosi.

Interviene con dichiarazione di voto il Consigliere Ennio Tundis ed anticipa che voterà contro l'approvazione del PGT in quanto, a suo avviso, durante l'iter procedimentale sono mancate tutte le condizioni di tutela. Contesta il mancato accoglimento da parte dell'amministrazione della proposta riguardante la nomina di una apposita commissione consiliare deputata ad esaminare le osservazioni e dà lettura di un documento contenente le motivazioni al voto negativo, documento che deposita agli atti del Consiglio e che sarà allegato al verbale di deliberazione.

Anche il Sig. Raso contesta la relazione di Bosi, accusandolo di "fare politica" in quanto nell'esposizione, a suo parere, ha fatto riferimento in modo improprio al contenuto di una delle osservazioni proposte dalla minoranza. Non è vero, prosegue il sig. Raso, che le osservazioni effettuate da Regione e Provincia non siano pertinenti, perché entrambe hanno competenza in materia geologica.

L'Arch. Bosi, che già si era espresso in modo decisamente critico rispetto alla "sovrapposizione" di competenze tra i diversi Enti (se in materia geologica la competenza è data dalla legge alla Regione, la Provincia – che sempre secondo la Legge si deve esprimere solo per quanto concerne la compatibilità del PGT con il PTCP – dovrebbe attenersi alle proprie competenze e non sconfinare in quelle altrui.

La votazione relativa alle osservazioni degli Enti dà il seguente risultato.

Consiglieri Presenti n. 13, votanti n. 13

Favorevoli all'accoglimento parziale delle osservazioni, come esplicitato nell'allegato alla documentazione di PGT avente ad oggetto: "Controdeduzioni alle osservazioni presentate ed ai pareri pervenuti a seguito di adozione del PGT"; n. 8

Contrari all'accoglimento parziale delle osservazioni, come esplicitato nell'allegato alla documentazione di PGT avente ad oggetto: "Controdeduzioni alle osservazioni presentate ed ai pareri pervenuti a seguito di adozione del PGT";

n. 5 (Girani G., Berutti L., Raso G., Bellinzona A.G., Tundis E.).

Si passa, quindi, all'esame delle osservazioni ed alle relative risposte motivate elaborate dall'urbanista, nonché alle proposte di accoglimento o meno, formulate dal medesimo professionista. Per la votazione concernente l'accoglimento o meno di ciascuna osservazione, occorrerà tener presente le premesse circa la metodologia ricordata dal Segretario ad inizio di seduta. Sarà possibile, informa il Sindaco, effettuare la discussione relativamente a ciascuna osservazione prima di ogni votazione.

A questo punto la minoranza lamenta di non aver avuto il tempo materiale di esaminare gli atti, a causa dei ristrettissimi tempi di loro deposito. Viene ricordato che il deposito è stato effettuato nei termini e con le modalità previste dal Regolamento del Consiglio Comunale. Dopo breve, ma animata discussione in merito, il Sindaco prega l'arch. Bosi di iniziare l'escussione delle osservazioni presentate dai privati, tutte contenute nell'allegato alla documentazione di PGT avente ad oggetto: "Controdeduzioni alle osservazioni presentate ed ai pareri pervenuti a seguito di adozione del PGT"; , a cui si rimanda per le motivazioni.

- Osservazione n. 1 si propone accoglimento parziale:

presenti 13 - votanti 13

favorevoli 13 – contrari 0 - astenuti 0.

- Osservazione n. 2 si propone accoglimento:

presenti 13 - votanti 13.

favorevoli 13 – contrari 0 - astenuti 0.

- Osservazione n. 3 si propone accoglimento:

Prima di procedere alla votazione, al termine dell'esposizione da parte dell'urbanista, si apre la discussione alla quale interviene il Sig. Girani che ricorda come in aprile, durante la seduta di adozione del PGT, venne posto in votazione ed approvato un emendamento con cui si decideva di reiterare il vincolo a verde pubblico, sull'area oggetto dell'osservazione n. 3. Il Consigliere chiede come mai si sia ora deciso di accogliere l'osservazione in base alla quale detta area diverrà edificabile.

Il Sig. Tundis si associa a quanto osservato dal Consigliere Girani: se si era deciso di rimettere il vincolo sull'area in questione, tale decisione deve essere mantenuta, in caso contrario l'Amministrazione Comunale perde "dignità politica" e credibilità.

Alle contestazioni suesposte risponde il Sindaco il quale ricorda ai presenti come la notizia relativa alla proprietà dell'area in questione fosse emersa proprio durante la seduta del Consiglio Comunale nel quale venne adottato il PGT. Oggi, prosegue il Sindaco, il richiedente non è più assessore ed ha proposto, con la propria osservazione, di dare all'area di proprietà sua e della moglie, una destinazione totalmente ed assolutamente compatibile con le aree circostanti e l'intera zona nella quale si colloca. Ricorda, ancora, che la richiesta relativa all'edificabilità di detta area era stata proposta all'inizio della procedura di redazione del PGT dal precedente proprietario, molto prima, dunque, che l'area stessa fosse acquistata dall'ex assessore. La condotta del Sig. Bellotti, dunque, non è stata affatto scorretta e le sue dimissioni sono servite solo ad evitare eventuali inutili strumentalizzazioni. Del procedimento e della sua correttezza, continua il Sindaco, "mi assumo interamente la responsabilità": da semplice cittadino il Sig. Bellotti ha i medesimi diritti di tutti gli altri cittadini.

Il Sig. Girani chiede che tutto quanto detto venga verbalizzato "con precisione". Il Segretario dà lettura di quanto sinteticamente riportato a verbale.

Il Sig. Tundis chiede, a sua volta, che venga verbalizzato il motivo per il quale non è stata formata la commissione sul PGT, che egli stesso aveva richiesto, per l'esame delle osservazioni.

Il Sindaco risponde sottolineando che l'iter di adozione prima e di approvazione poi è stato regolarmente ed attentamente seguito e non prevede la formazione della commissione richiesta dal Sig. Tundis.

L'arch. Bosi, su richiesta del Sindaco, elenca tutte le fasi del procedimento.

Ogni consigliere intervenuto al dibattito resta fermo sulla propria posizione.

Il Sig. Raso afferma che la maggioranza si è "rimangiata" la propria decisione relativa alla riapposizione del vincolo a verde dell'area in questione.

Il Sig. Berutti chiede se possano essere presentate nuove richieste nel periodo di presentazione delle osservazioni. Alla richiesta l'urbanista risponde positivamente.

Il Sindaco pone in votazione l'**accoglimento parziale dell'osservazione n. 3**

Presenti 13 - votanti 13

Favorevoli 8 – contrari 5 (Girani, Berutti, Raso, Bellinzona, Tundis) - astenuti 0

- **Osservazione n. 4 si propone NON accoglimento:**

presenti 13 - votanti 13

favorevoli 9 – contrari 4 (Girani, Berutti, Raso, Bellinzona) - astenuti 0 .

- **Osservazione n. 5 si propone accoglimento:**

presenti 13 - votanti 13

favorevoli 13 – contrari 0- astenuti 0.

- **Osservazione n. 6 si propone accoglimento:**

presenti 13 - votanti 13

favorevoli 13 – contrari 0- astenuti 0.

-**Osservazione n. 7 si propone accoglimento:**

presenti 13 - votanti 13

favorevoli 13 – contrari 0- astenuti 0.

- **Osservazione n. 8 si propone accoglimento parziale:**

presenti 13 - votanti 13

favorevoli 13 – contrari 0- astenuti 0.

- **Osservazione n. 9 si propone accoglimento parziale:**

presenti 13 - votanti 13

favorevoli 13 – contrari 0- astenuti 0.

- **Osservazione n. 10 si propone NON accoglimento:**

presenti 13 - votanti 13

favorevoli 13 – contrari 0- astenuti 0.

Esce dalla Sala Consiliare il Sig. Malacalza Ernesto

- **Osservazione n. 11 si propone accoglimento:**

presenti 12 - votanti 12

favorevoli 12 – contrari 0 - astenuti 0.

Rientra in Sala Consiliare il Sig. Malacalza

- **Osservazione n. 12 si propone NON accoglimento:**

presenti 13 - votanti 13

favorevoli 13 – contrari 0- astenuti 0.

Esca dalla Sala Consiliare il Sig. Mario Ricci.

- **Osservazione n. 13 si propone accoglimento parziale:**

presenti 12 - votanti 12

favorevoli 12 – contrari 0 - astenuti 0.

- **Osservazione n. 14 si propone NON accoglimento:**

presenti 12 - votanti 12

favorevoli 12 – contrari 0 - astenuti 0.

Rientra in Sala Consiliare il Sig. Ricci

- **Osservazione n. 15 si propone accoglimento:**

presenti 13 - votanti 13

favorevoli 13 – contrari 0- astenuti 0.

- **Osservazione n. 16 si propone accoglimento:**

presenti 13 - votanti 13

favorevoli 13 – contrari 0- astenuti 0.

- Osservazione n. 17 si propone accoglimento:

presenti 13 - votanti 13

favorevoli 13 – contrari 0- astenuti 0.

- Osservazione n. 18 si propone accoglimento:

presenti 13 - votanti 13

favorevoli 13 – contrari 0- astenuti 0.

- Osservazione n. 19 si propone NON accoglimento:

presenti 13 - votanti 13

favorevoli 9 – contrari 4 (Girani, Berutti, Raso, Bellinzona) - astenuti 0.

- Osservazione n. 20 si propone accoglimento parziale:

presenti 13 - votanti 13

favorevoli 13 – contrari 0 - astenuti 0.

- Osservazione n. 21 si propone accoglimento parziale:

si tratta dell'articolata osservazione proposta dalla minoranza consiliare, che viene analizzata punto per punto dall'urbanista. Nel corso della risposta all'osservazione, numerosi sono gli interventi da parte dei Sigg. Consiglieri proponenti, intesi a chiarire le posizioni espresse ed a controbattere relativamente alle controdeduzioni formulate. Tra le altre cose, particolare accento viene posto sulla previsione relativa alle altezze degli edifici: la minoranza contesta fortemente le misure ammesse dal nuovo strumento urbanistico.

Viene anche sollecitata una modifica riguardante la previsione di realizzazione di un parcheggio e di una rotonda, richiesta che viene rinviata a tempi successivi.

Il Sig. Raso chiarisce che, riguardo alla procedura, la minoranza ha osservato che non sono stati invitati alle conferenze di VAS né i professionisti né le ditte della zona. Per quanto riguarda le proposte di modifiche da apportare al PGT, per cui l'urbanista ha chiesto il non accoglimento, esse sono state effettuate secondo la normativa vigente che, evidentemente, non viene interpretata allo stesso modo dall'estensore del PGT.

Alla prima contestazione l'arch. Bosi obietta che non si invitano alla conferenza di VAS le singole persone, ma le categorie e/o gli ordini professionali, cosa che è stata puntualmente fatta, così come sono stati invitati tutti i soggetti oggettivamente interessati al coinvolgimento nel procedimento.

Per quanto concerne il commento successivo, non si può non concordare.

Si passa alla votazione:

presenti 13 - votanti 13

favorevoli 9 – contrari 4 (Girani, Berutti, Raso, Bellinzona) - astenuti 0.

- Osservazione n. 22 si propone NON accoglimento:

presenti 13 - votanti 13

favorevoli 13 – contrari 0- astenuti 0.

- Osservazione n. 23 si propone NON accoglimento:

presenti 13 - votanti 13

favorevoli 13 – contrari 0- astenuti 0.

- Osservazione n. 24 si propone accoglimento:

presenti 13 - votanti 13

favorevoli 13 – contrari 0- astenuti 0.

- Osservazione n. 25 si propone accoglimento parziale:

presenti 13 - votanti 13

favorevoli 13 – contrari 0- astenuti 0.

Esce dalla Sala Consiliare il Sig. Giuseppe Raso.

- Osservazione n. 26 si propone NON accoglimento:

presenti 12 - votanti 12

favorevoli 9 – contrari 3 (Girani, Berutti, Bellinzona) - astenuti 0

Rientra in Sala Consiliare il Sig. Raso, mentre si assenta il Sig. Giuseppe Girani

- Osservazione n. 27 si propone accoglimento:

presenti 12 - votanti 12

favorevoli 12 – contrari 0 - astenuti 0

Rientra in Sala Consiliare il Dott. Giuseppe Girani

- Osservazione n. 28 si propone NON accoglimento

Il Sig. Girani rileva un'incongruenza nel fatto che venga proposto il non accoglimento dell'istanza oggetto dell'osservazione n. 28 quando l'area per la quale è stata richiesto il mutamento di destinazione è in adiacenza ad altre già edificabili. Ciò comporta in ultima analisi, a suo parere, una "perdita" per il Comune di risorse in oneri di urbanizzazione e costi di costruzione.

Ribatte il Vicesindaco rilevando, a sua volta, un'incongruenza tra le opinioni e le valutazioni che il Sig. Girani esprime di volta in volta, sostenendo da un lato la necessità di non consentire ulteriori edificabilità di aree e, dall'altro, l'urgenza per il Comune di incassare oneri di urbanizzazione.

Dopo un vivace scambio di opinioni fra i presenti, il Sig. Berutti invita a verificare se non sia più utile per tutti consentire di sanare una situazione venutasi a creare ("anche se noi" rimarca il dott. Girani "siamo contrari al principio"). L'Arch. Bosi fa notare che l'osservazione in esame è stata proposta proprio per "sanare" una situazione di fatto che non avrebbe dovuto neppure essere avviata e che la legge tende a contrastare: vale a dire l'eventualità che un agricoltore possa beneficiare più di una volta delle sensibili facilitazioni fiscali concesse dalla normativa per la realizzazione della propria casa d'abitazione.

La minoranza ribadisce che, pur essendo contraria per principio alla facile concessione di aree edificabili, nel caso in esame con la proposta di non accoglimento dell'osservazione n. 28, il Comune subisce un danno economico.

Si passa alla votazione

Presenti 13 - votanti 13

favorevoli 9 - contrari 4 (Girani, Berutti, Raso, Bellinzona, per le motivazioni riportate a verbale) - astenuti 0 .

- Osservazione n. 29 si propone NON accoglimento:

presenti 13 - votanti 13

favorevoli 9 – contrari 4 (Girani, Berutti, Raso, Bellinzona) - astenuti 0.

- Osservazione n. 30 si propone NON accoglimento:

presenti 13 - votanti 13

favorevoli 13 – contrari 13 - astenuti 0

- Osservazione n. 31 si propone accoglimento parziale:

presenti 13 - votanti 13

favorevoli 13 – contrari 13 - astenuti 0

- Osservazione n. 32 si propone accoglimento parziale:

presenti 13 - votanti 13

favorevoli 13 – contrari 13 - astenuti 0

- Osservazione n. 33 si propone NON accoglimento:

presenti 13 - votanti 13

favorevoli 13 – contrari 13 - astenuti 0

- Osservazione n. 34 si propone NON accoglimento:

presenti 13 - votanti 13

favorevoli 13 – contrari 13 - astenuti 0

- Osservazione n. 35 si propone accoglimento parziale:

presenti 13 - votanti 13

favorevoli 9 – contrari 4 (Girani, Berutti, Raso, Bellinzona) - astenuti 0.

- Osservazione n. 36 si propone accoglimento:

presenti 13 - votanti 13

favorevoli 13 – contrari 13 - astenuti 0.

Esce dalla Sala Consiliare il Sig. Ricci

- Osservazione n. 37 si propone accoglimento:

presenti 12 - votanti 12

favorevoli 12 – contrari 12 - astenuti 0.

Rientra il Sig. Ricci

- Osservazione n. 38 si propone NON accoglimento:

presenti 13 - votanti 13

favorevoli 13 – contrari 13 - astenuti 0.

- Osservazione n. 39 si propone accoglimento parziale:

presenti 13 - votanti 13

favorevoli 9 – contrari 4 (Girani, Berutti, Raso, Bellinzona) - astenuti 0.

- Osservazione n. 40 si propone NON accoglimento:

presenti 13 - votanti 13

favorevoli 13 – contrari 13 - astenuti 0.

- Osservazione n. 41 si propone non accoglimento:

presenti 13 - votanti 13

favorevoli 9 – contrari 4 (Girani, Berutti, Raso, Bellinzona) - astenuti 0.

- Osservazione n. 42 si propone NON accoglimento:

presenti 13 - votanti 13

favorevoli 13 – contrari 13 - astenuti 0.

Conclusa la fase relativa all'esame ed alle osservazioni presentate dai privati, si passa all'esame, discussione e votazione delle osservazioni presentate dal Responsabile del Servizio Tecnico Comunale arch. Simona M. Escoli. L'arch. Bosi illustra brevemente, dopodichè il Sindaco pone in votazione:

presenti 13 - votanti 13

favorevoli 13 – contrari 13 - astenuti 0.

Esito della votazione: Osservazione Accolta.

Al termine della fase sopra riportata,

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICHIAMATE :

- la deliberazione di G.C. n. 98 del 27.11.2007, esecutiva ai sensi di legge, con cui è stato approvato l'avvio del procedimento per la redazione del PGT ex L.R. 12/05 e successive modifiche e integrazioni;
- l'avviso esposto all'albo pretorio comunale dal 22.01.2008 al 22.03.2008 e pubblicato sul quotidiano "La Provincia Pavese" del 22.01.2008, con il quale è stata avvisata la cittadinanza dell'iniziativa di predisporre il PGT;
- la deliberazione di C.C. n. 19 del 26.09.2007, successivamente modificata con delibera consiliare n. 22 del 30.09.2008, esecutive ai sensi di legge, tra i Comuni di Torrazza Coste, Borgo Priolo, Codevilla e Retorbido, con le quali venne approvata una convenzione finalizzata alla richiesta del contributo regionale messo a disposizione per l'adozione dei nuovi strumenti di programmazione e di governo del territorio (P.G.T., Regolamento edilizio) che nascono dallo studio integrato e comune delle realtà territoriali interessate;
- la delibera GC n. 37 del 31.03.2009 con cui veniva autorizzato il Geom. Morini, allora Responsabile del Servizio Tecnico del Comune di Torrazza Coste, ad affidare l'incarico professionale per la redazione del P.G.T. all'Arch. Marco Bosi di Voghera;
- la determina n. 36 del 09.05.2009 adottata dal Responsabile del Servizio Tecnico Geom. S. Morini, con la quale venne perfezionato l'incarico di cui sopra che, in seguito alla costituzione, da parte del professionista incaricato, di una Società di Ingegneria denominata "mBosi Territorio+Architettura s.r.l. – Società di Ingegneria" è passato in capo a detta società, come da delibera di GC n. 121 del 14.09.2010;

- la delibera GC n. 139 del 23.12.2009 con cui venne approvato il disciplinare d'incarico per la Relazione Geologica propedeutica e di supporto al PGT, per l'affidamento dello stesso alla Società Servizi di Geoingegneria e Progettazione (S.G.P. S.r.l.), affidamento perfezionato con determina del Responsabile del Servizio Tecnico n. 24 del 18.03.2010;
- la deliberazione di G.C. n. 22 del 17.02.2009, esecutiva, che diede avvio al procedimento per la stesura della VAS, adempimento preliminare e obbligatorio del PGT;
- la delibera GC n. 39 del 21.04.2009 con cui sono stati espressi gli indirizzi per la nomina di professionista competente allo svolgimento della V.A.S., come previsto dalla L.R. 12/2005 e s.m.i.;
- la determina n. 11 del 04.02.2010 del responsabile del Servizio Tecnico con cui è stato perfezionato l'incarico per la V.A.S. all'Arch. Maria Teresa Grassi con studio professionale in Voghera;
- la delibera di Giunta Comunale n. 124 del 04.11.2009 con cui sono stati dati gli indirizzi al Responsabile del Servizio Tecnico per l'affidamento dell'incarico relativo alla redazione della componente di analisi commerciale a supporto del PGT;
- la determina n. 13 dell'8 febbraio 2010 con cui è stato conferito detto incarico alla Soc. di Ricerca e Pianificazione del dott. Mauro Anzini che ha provveduto alla consegna degli elaborati relativi, utilizzati per la redazione del PGT;

PRESO ATTO

- che il procedimento della VAS si è concluso con parere motivato in data 09.04.2013 dell'Autorità Competente d'intesa con l'Autorità Procedente e dichiarazione di sintesi in data 08.04.2013 dell'Autorità Procedente per la V.A.S.;
- che con deliberazione C.C. n° 14 del 30.04.2006 esecutiva, è stato approvato il Piano di zonizzazione acustica redatto dalla ditta Labanalisis srl di Casanova Lonati;
- che con deliberazione C.C. n° 16 del 30.04.2013 esecutiva, è stato adottato il Piano del Governo del Territorio (PGT) del Comune di Torrazza Coste;

DATO ATTO:

- che gli atti costituenti il Piano di Governo del Territorio sono stati depositati nella Segreteria Comunale per 30 giorni consecutivi a partire dal 05.06.2006 al 04.07.2013 ai sensi dell'art. 13 della LR 12/05, affinché chiunque ne avesse interesse potesse prenderne visione e presentare osservazione nei successivi 30 giorni e cioè entro il 03.08.2013;
- che i medesimi atti ed elaborati sono stati inoltre contestualmente pubblicati sul sito web del Comune di Torrazza Coste;
- che del suddetto deposito è stata fatta idonea pubblicità mediante apposito avviso di deposito pubblicato in data 05.06.2013 all'albo pretorio, nel sito web del Comune, sul BURL SERIE AVVISI E CONCORSI n..... del 05.06.2013, sul quotidiano La Provincia Pavese del 05.06.2013, e che per la pubblicità locale sono stati predisposti ed affissi nei luoghi pubblici appositi manifesti e volantini;
- che l'avvenuta adozione del PGT è stata comunicata in data 18.06.2013:
 - all'A.S.L. Provincia di Pavia con lettera prot. n. 1866,
 - all'Agenzia Regionale per la Protezione Ambientale "ARPA" con lettera prot. n. 1867,
 - alla Provincia di Pavia con lettera prot. n. 1868;

VISTI gli elaborati costituenti il Piano di Governo del Territorio (PGT) del Comune di TORRAZZA COSTE redatti dall' Arch. Marco Bosi, nonché gli altri piani correlati di supporto redatti dagli altri soggetti incaricati, depositati agli atti dell'ufficio tecnico, nella stesura modificata e integrata in base all' accoglimento dei pareri degli organi competenti e delle osservazioni pervenuti e costituiti da:

1. DOCUMENTO DI PIANO

- DdP A – Relazione
- DdP B – Norme di Attuazione MODIFICATO PER AVVENUTO ACCOGLIMENTO DELLE OSSERVAZIONI
- DdP 01 – Tavola delle previsioni di Piano – Scala 1:10.000 MODIFICATO PER AVVENUTO ACCOGLIMENTO DELLE OSSERVAZIONI
- DdP 02 – Sintesi delle previsioni di Piano e fattibilità geologica – Scala 1:10.000 MODIFICATO PER AVVENUTO ACCOGLIMENTO DELLE OSSERVAZIONI
- DdP 03 – Carta del paesaggio – Scala 1:10.000 MODIFICATO PER AVVENUTO ACCOGLIMENTO DELLE OSSERVAZIONI
- DdP 04 – Carta delle sensibilità paesaggistiche – Scala 1:10.000 MODIFICATO PER AVVENUTO ACCOGLIMENTO DELLE OSSERVAZIONI
- DdP 05 – Rete ecologica comunale REC – Scala 1:25.000 MODIFICATO PER AVVENUTO ACCOGLIMENTO DELLE OSSERVAZIONI

QUADRO CONOSCITIVO

- QC00 – Quadro conoscitivo – ortofoto digitali (Scala 1:10.000)

- QC01a -- Quadro conoscitivo - Previsioni sovracomunali: Piano Territoriale Regionale approvato con D.G.R. VIII/951 del 19.01.2010 (Scala 1:300.000)
- QC01b -- Quadro conoscitivo - Previsioni sovracomunali: Piano Territoriale Regionale approvato con D.G.R. VIII/951 del 19.01.2010 – Piano paesaggistico regionale (Scala 1:300.000)
- QC01c -- Quadro conoscitivo - Previsioni sovracomunali: Piano Territoriale Regionale approvato con D.G.R. VIII/951 del 19.01.2010 – Piano paesaggistico regionale (Scala 1:300.000 ; 1:600.000 ; 1:100.000)
- QC02 -- Quadro conoscitivo - Previsioni sovracomunali: Piano Territoriale PTCP approvato con D.C. n. 53/33381 del 07.11.2003 (Scala 1:25.000)
- QC03 -- Quadro conoscitivo – Inquadramento territoriale: elementi di rilevanza sovralocale (Scala 1:25.000)
- QC04a -- Quadro conoscitivo - Mosaico informatizzato degli strumenti urbanistici comunali (Scala 1:25.000)
- QC04b -- Quadro conoscitivo - Mosaico informatizzato degli strumenti urbanistici comunali (Scala 1:10.000)
- QC05 -- Quadro conoscitivo - Vincoli sovraordinati (Scala 1:10.000)
- QC06 -- Quadro conoscitivo - Istanze pervenute a seguito dell'avvio del procedimento di formazione del PGT (Scala 1:6.000)
- QC07 -- Quadro conoscitivo - Lettura della crescita insediativa e definizione dei nuclei di antica formazione (Scala 1:6.000)
- QC08 -- Quadro conoscitivo – Rilievo del sistema insediativo e del sistema della mobilità (Scala 1:6.000)
- QC09 -- Quadro conoscitivo – Stato di attuazione del PRG vigente (Scala 1:6.000)
- QC10 -- Quadro conoscitivo – Sistema dei servizi (Scala 1:6.000)
- QC11 -- Quadro conoscitivo – Sistema rurale e dei valori paesaggistici diffusi (Scala 1:10.000)
- QC12a -- Quadro conoscitivo – Sistema dei suoli (Scala 1:25.000)
- QC12b -- Quadro conoscitivo – Sistema dei suoli (Scala 1:25.000)

2 PIANO DEI SERVIZI

- PdS A – Relazione illustrativa
- PdS A *Allegato A* – Catalogo dei Servizi
- PdS B – Norme di Attuazione **MODIFICATO PER AVVENUTO ACCOGLIMENTO DELLE OSSERVAZIONI**
- PdS 01 – Progetto del sistema dei servizi (Scala 1:10.000) **MODIFICATO PER AVVENUTO ACCOGLIMENTO DELLE OSSERVAZIONI**
- PdS 01a – Progetto del sistema dei servizi Zona Industriale(Scala 1:2.000) **MODIFICATO PER AVVENUTO ACCOGLIMENTO DELLE OSSERVAZIONI**
- PdS 01b – Progetto del sistema dei servizi Torrazza Coste, Cadelazzi, Castellano (Scala 1:2.000) **MODIFICATO PER AVVENUTO ACCOGLIMENTO DELLE OSSERVAZIONI**
- PdS 01c – Progetto del sistema dei servizi Pragate, Barisonzo (Scala 1:2.000) **MODIFICATO PER AVVENUTO ACCOGLIMENTO DELLE OSSERVAZIONI**
- PdS 01d – Progetto del sistema dei servizi Nebiolo, Trebbio, Sant'Antonino (Scala 1:2.000) **MODIFICATO PER AVVENUTO ACCOGLIMENTO DELLE OSSERVAZIONI**
- PdS 02 – Rete Ecologica Comunale (Scala 1:10.000) **MODIFICATO PER AVVENUTO ACCOGLIMENTO DELLE OSSERVAZIONI**

3 PIANO DELLE REGOLE

- PdR A – Relazione Illustrativa
- PdR B – Norme di Attuazione **MODIFICATO PER AVVENUTO ACCOGLIMENTO DELLE OSSERVAZIONI**
- PdR 01 – Recepimento dei contenuti prescrittivi sovraordinati **MODIFICATO PER AVVENUTO ACCOGLIMENTO DELLE OSSERVAZIONI**
- PdR 02 – Ambiti ed Aree soggette a specifica disciplina (Scala 1:10.000) **MODIFICATO PER AVVENUTO ACCOGLIMENTO DELLE OSSERVAZIONI**
- PdR 02a - Aree ed Ambiti sottoposti a specifica disciplina. Zona Industriale (Scala 1:2.000) **MODIFICATO PER AVVENUTO ACCOGLIMENTO DELLE OSSERVAZIONI**
- PdR 02b - Ambiti ed Aree soggette a specifica disciplina-Torrazza Coste, Castellaro e Cadelazzi (Scala 1:2.000) **MODIFICATO PER AVVENUTO ACCOGLIMENTO DELLE OSSERVAZIONI ad esclusione delle parti già sottoposte a votazione e come sopra approvata**
- PdR 02c – Ambiti ed Aree soggette a specifica disciplina-Pragate, Barisonzo (Scala 1:2.000) **MODIFICATO PER AVVENUTO ACCOGLIMENTO DELLE OSSERVAZIONI;**
- PdR 02d - Ambiti ed Aree soggette a specifica disciplina-Nebiolo, Trebbio, Sant'Antonino (Scala 1:2.000) **MODIFICATO PER AVVENUTO ACCOGLIMENTO DELLE OSSERVAZIONI**
- PdR 03a - Modalità di intervento edilizio dei Nuclei di antica formazione – Torrazza Coste (Scala 1:2.000)
- PdR 03b - Modalità di intervento edilizio dei Nuclei di antica formazione – Cadelazzi, Castellaro, Buffalora (Scala 1:2.000)
- PdR 03c - Modalità di intervento edilizio dei Nuclei di antica formazione – Nebiolo, Moiazza, Colombara, Trebbio e Sant'Antonino (Scala 1:2.000)
- PdR 03d - Modalità di intervento edilizio dei Nuclei di antica formazione – Pragate, Barisonzo, Maresco e Casarone (Scala 1:2.000)

VISTA la perizia geologica del Territorio Comunale redatta dalla soc. “ S.G.P. S.r.l.”. integrata a seguito della annotazioni prescritte dalla Regione Lombardia e della Provincia di Pavia:

a) Componente geologica, idrogeologica e sismica

- *Relazione illustrativa* **MODIFICATO PER AVVENUTO ACCOGLIMENTO DELLE OSSERVAZIONI**
- Norme geologiche di Piano
- Tav. 1 Inquadramento geologico - scala 1:10.000
- Tav. 2 Inquadramento geopedologico - scala 1:10.000
- Tav. 3 Inquadramento idrogeologico - scala 1:10.000
- Tav. 4 Inquadramento idrografico - scala 1:10.000
- Tav. 5 Carta geomorfologia e della propensione al dissesto (con correlazione con la legenda PAI) - scala 1:10.000

- Tav. 6 Carta della propensione al dissesto (con correlazione con la legenda PAI) - scala 1:10.000
- Tav. 7 Carta di pericolosità sismica locale. Analisi sismica di primo livello - scala 1:10.000 MODIFICATO PER AVVENUTO ACCOGLIMENTO DELLE OSSERVAZIONI
- Tav. 8 Carta dei vincoli e delle limitazioni d'uso del territorio – scala 1: 10.000 MODIFICATO PER AVVENUTO ACCOGLIMENTO DELLE OSSERVAZIONI
- Tav. 9 Carta di sintesi - scala 1:10.000 MODIFICATO PER AVVENUTO ACCOGLIMENTO DELLE OSSERVAZIONI
- Tav. 10 Carta della fattibilità geologica per le azioni di piano - scala 1:10.000 MODIFICATO PER AVVENUTO ACCOGLIMENTO DELLE OSSERVAZIONI
- Tav.11 Carta delle Opere di Difesa ed altri elementi antropici in accoglimento;

DATO ATTO che sono state presentate n. 43 osservazioni, tutte nei termini, e precisamente :

- n.42 osservazioni da parte di privati
- n. 1 osservazione presentata da parte di responsabile ufficio tecnico comunale;

PRESO ATTO dei pareri espressi da ARPA, ASL, PROVINCIA di PAVIA e REGIONE LOMBARDIA;

PRESO ATTO delle valutazioni espresse su ciascuna osservazione da parte dall'urbanista estensore del PGT, nonché delle relative proposte di accoglimento o non accoglimento, così come risultante dalla allegato "A" alla presente;

POSTE in discussione e votazione le osservazioni acclarate come sopra puntualmente riportato, che hanno dato i risultati per ciascuna specificato;

DATO ATTO CHE:

- la nuova stesura del "Rapporto Ambientale finale" e gli elaborati costituenti il PGT da approvare, hanno recepito le prescrizioni contenute nel parere motivato della Valutazione Ambientale Strategica (VAS);
- il "Parere Motivato finale" redatto dall'autorità competente per la VAS d'intesa con l'Autorità procedente, conferma il parere positivo finale circa la compatibilità ambientale del PGT in argomento;

POSTO in approvazione in via definitiva il nuovo strumento urbanistico e preso atto del risultato delle votazioni riguardanti gli elaborati PGT, che vengono presi in considerazione in maniera separata, al fine di consentire agli eventuali consiglieri interessati, come specificato ad inizio di seduta, di allontanarsi dall'aula, assicurando comunque il numero legale per la validità della seduta;

APPURATO che, posto in discussione ed in votazione il **DOCUMENTO DI PIANO** a cui partecipa l'intero consesso, in quanto si tratta di uno strumento di interesse collettivo, non coinvolgente specifici interessi, il Presidente proclama l'esito della votazione stessa, come segue:

Presenti n. 13

Con voti favorevoli n. 8, contrari n. 5 (Girani, Berutti, Raso, Bellinzona, Tundis) ed astenuti nessuno,

SI APPROVA in via definitiva IL DOCUMENTO DI PIANO, nei sottoelencati elaborati:

1. DOCUMENTO DI PIANO

- DdP A – Relazione
- DdP B – Norme di Attuazione
- DdP 01 – Tavola delle previsioni di Piano – Scala 1:10.000
- DdP 02 – Sintesi delle previsioni di Piano e fattibilità geologica – Scala 1:10.000
- DdP 03 – Carta del paesaggio – Scala 1:10.000
- DdP 04 – Carta delle sensibilità paesaggistiche – Scala 1:10.000
- DdP 05 – Rete ecologica comunale REC – Scala 1:25.000

QUADRO CONOSCITIVO

- QC00 – Quadro conoscitivo – ortofoto digitali (Scala 1:10.000)
- QC01a -- Quadro conoscitivo - Previsioni sovracomunali: Piano Territoriale Regionale approvato con D.G.R. VIII/951 del 19.01.2010 (Scala 1:300.000)
- QC01b -- Quadro conoscitivo - Previsioni sovracomunali: Piano Territoriale Regionale approvato con D.G.R. VIII/951 del 19.01.2010 – Piano paesaggistico regionale (Scala 1:300.000)
- QC01c -- Quadro conoscitivo - Previsioni sovracomunali: Piano Territoriale Regionale approvato con D.G.R. VIII/951 del 19.01.2010 – Piano paesaggistico regionale (Scala 1:300.000 ; 1:600.000 ; 1:100.000)
- QC02 -- Quadro conoscitivo - Previsioni sovracomunali: Piano Territoriale PTCP approvato con D.C. n. 53/33381 del 07.11.2003 (Scala 1:25.000)
- QC03 -- Quadro conoscitivo – Inquadramento territoriale: elementi di rilevanza sovracomunale (Scala 1:25.000)
- QC04a -- Quadro conoscitivo - Mosaico informatizzato degli strumenti urbanistici comunali (Scala 1:25.000)
- QC04b -- Quadro conoscitivo - Mosaico informatizzato degli strumenti urbanistici comunali (Scala 1:10.000)
- QC05 -- Quadro conoscitivo - Vincoli sovraordinati (Scala 1:10.000)

- QC06 -- Quadro conoscitivo - Istanze pervenute a seguito dell'avvio del procedimento di formazione del PGT (Scala 1:6.000)
- QC07 -- Quadro conoscitivo - Lettura della crescita insediativa e definizione dei nuclei di antica formazione (Scala 1:6.000)
- QC08 -- Quadro conoscitivo – Rilievo del sistema insediativo e del sistema della mobilità (Scala 1:6.000)
- QC09 -- Quadro conoscitivo – Stato di attuazione del PRG vigente (Scala 1:6.000)
- QC10 -- Quadro conoscitivo – Sistema dei servizi (Scala 1:6.000)
- QC11 -- Quadro conoscitivo – Sistema rurale e dei valori paesaggistici diffusi (Scala 1:10.000)
- QC12a -- Quadro conoscitivo – Sistema dei suoli (Scala 1:25.000)
- QC12b -- Quadro conoscitivo – Sistema dei suoli (Scala 1:25.000).

POSTO in discussione e votazione il **PIANO DEI SERVIZI** in modo complessivo, trattandosi, anche in questo caso, di documento di interesse collettivo non coinvolgente specifici interessi, come illustrato nell'introduzione, il Presidente proclama il risultato della votazione come segue:

Presenti n. 13

Con voti favorevoli n. 8, contrari n. 5 (Girani, Berutti, Raso, Bellinzona, Tundis) ed astenuti nessuno,

SI APPROVA in via definitiva IL PIANO DEI SERVIZI, nei sottoelencati elaborati:

2. PIANO DEI SERVIZI

- PdS A – Relazione illustrativa
- PdS A *Allegato A* – Catalogo dei Servizi
- PdS B – Norme di Attuazione
- PdS 01 – Progetto del sistema dei servizi (Scala 1:10.000)
- PdS 01a – Progetto del sistema dei servizi Zona Industriale(Scala 1:2.000)
- PdS 01b – Progetto del sistema dei servizi Torrazza Coste, Cadelazzi, Castellano (Scala 1:2.000)
- PdS 01c – Progetto del sistema dei servizi Pragate, Barisonzo (Scala 1:2.000)
- PdS 01d – Progetto del sistema dei servizi Nebiolo, Trebbio, Sant'Antonino (Scala 1:2.000)
- PdS 02 – Rete Ecologica Comunale (Scala 1:10.000)

POSTO, in discussione ed in votazione il **PIANO DELLE REGOLE**, si procede nel modo seguente:

Per la discussione e votazione della **Tav. PdR 02 “Aree ed ambiti sottoposte a specifica disciplina”** per la sola parte riguardante il territorio di Torrazza Coste Capoluogo, Castellaro e Cadelazzi., nonché della **Tav. PdR 02b “Aree ed ambiti sottoposti a specifica disciplina - Torrazza Coste, Castellaro, Cadelazzi”** Scala 1:2.000, si allontana dall'aula il Sig. Mario Ricci.

Presenti 12

Con voti favorevoli n. 7, contrari n. 5 (Girani, Berutti, Raso, Bellinzona, Tundis) ed astenuti nessuno,

SI APPROVA la **Tav. PdR 02 “Aree ed ambiti sottoposti a specifica disciplina”** per la sola parte riguardante Torrazza Coste, Castellaro e Cadelazzi

Con voti favorevoli n. 7, contrari n. 5 (Girani, Berutti, Raso, Bellinzona, Tundis) ed astenuti nessuno

SI APPROVA la **Tav. PdR 02b “Aree ed ambiti sottoposte a specifica disciplina - Torrazza Coste Capoluogo, Castellano e Cadelazzi”**

Rientra il Sig. Mario Ricci.

Presenti n. 13

Viene posta in discussione e votazione la **Tav. PdR 02 “Aree ed ambiti sottoposti a specifica disciplina”** scala 1:2.000, per la sola parte riguardante il territorio di località Costa, nonché la **Tav. PdR 02c “Aree ed ambiti sottoposte a specifica disciplina – Pragate e Barisonzo”** per la sola parte riguardante località Costa.

Si allontana la Sig.a Anna Maria Boschini

Presenti n. 12

Con voti favorevoli n. 7, contrari n. 5 (Girani, Berutti, Raso, Bellinzona, Tundis) ed astenuti nessuno

SI APPROVA la **Tav. PdR 02 “Aree ed ambiti sottoposti a specifica disciplina”** scala 1:2.000, per la sola parte riguardante il territorio di località Costa.

Con voti favorevoli n. 7, contrari n. 5 (Girani, Berutti, Raso, Bellinzona, Tundis) ed astenuti nessuno
SI APPROVA la **Tav. PdR 02c “Aree ed ambiti sottoposte a specifica disciplina – Pragate e Barisonzo”** per la sola parte riguardante località Costa.

Rientra la Sig.a Anna Maria Boschini.
Presenti 13

Viene posta in discussione e votazione la **Tav. PdR 02 “Aree ed ambiti sottoposti a specifica disciplina” scala 1:2.000**, per la sola parte riguardante il territorio della frazione Mancapane, **nonché la Tav. PdR 02c “Aree ed ambiti sottoposte a specifica disciplina – Pragate e Barisonzo”** per la sola parte riguardante il territorio di Mancapane.
Si allontana il Sig. Musso Aurelio
Presenti n. 12.

Con voti favorevoli n. 7, contrari n. 5 (Girani, Berutti, Raso, Bellinzona, Tundis) ed astenuti nessuno
SI APPROVA la **Tav. PdR 02 “Aree ed ambiti sottoposti a specifica disciplina” scala 1:2.000**, per la sola parte riguardante il territorio di Mancapane.

Con voti favorevoli n. 7, contrari n. 5 (Girani, Berutti, Raso, Bellinzona, Tundis) ed astenuti nessuno SI APPROVA la **Tav. PdR 02c “Aree ed ambiti sottoposte a specifica disciplina – Pragate e Barisonzo”** per la sola parte riguardante la frazione Mancapane.
Rientra il Sig. Aurelio Musso.
Presenti 13

Viene posta in discussione e votazione la **Tav. PdR 02 “Aree ed ambiti sottoposti a specifica disciplina”** per la sola parte riguardante la frazione Trebbio, **nonché la Tav. PdR 02d “Aree ed ambiti sottoposti a specifica disciplina – Nebiolo, Trebbio e S. Antonino”. scala 1:2.000**, per la sola parte riguardante la frazione Trebbio.

Si allontana il Sig. Alessandro Ghia
Presenti 12

Con voti favorevoli n. 7, contrari n. 5 (Girani, Berutti, Raso, Bellinzona, Tundis) ed astenuti nessuno
SI APPROVA la **Tav. PdR 02 “Aree ed ambiti sottoposti a specifica disciplina”** per la sola parte riguardante la frazione Trebbio.

Con voti favorevoli n. 7, contrari n. 5 (Girani, Berutti, Raso, Bellinzona, Tundis) ed astenuti nessuno
SI APPROVA la **Tav. PdR 02d “Aree ed ambiti sottoposti a specifica disciplina – Nebiolo, Trebbio e S. Antonino”** per la sola parte riguardante la frazione Trebbio.

Rientra il Sig. Alessandro Ghia.
Presenti 13

Al termine delle votazioni effettuate in modo “separato”, come sopra riportato, si passa alla discussione e votazione di tutta la documentazione relativa al Piano delle Regole, fatte salve le tav. 02b, 02c, 02d e 02 per le sole parti trattate e sopra nominate, già approvate come anzidetto.

Il Sindaco proclama il risultato della votazione come segue:

Presenti n. 13

Con voti favorevoli n. 8, contrari n. 5 (Girani, Berutti, Raso, Bellinzona, Tundis) ed astenuti nessuno

SI APPROVA IN VIA DEFINITIVA IL PIANO DELLE REGOLE NEI SEGUENTI ELABORATI:

3 PIANO DELLE REGOLE

- PdR A – Relazione Illustrativa
- PdR B – Norme di Attuazione
- PdR 01 – Recepimento dei contenuti prescrittivi sovraordinati
- PdR 02 – Aree ed Aree soggette a specifica disciplina (Scala 1:10.000) **ad esclusione delle parti già sottoposte a votazione e come sopra approvata**
- PdR 02a - Aree ed Ambiti sottoposti a specifica disciplina. Zona Industriale (Scala 1:2.000)
- PdR 02b - Aree ed Aree soggette a specifica disciplina-Torrazza Coste, Castellaro e Cadelazzi (Scala 1:2.000) **ad esclusione delle parti già sottoposte a votazione e come sopra approvata**

- PdR 02c – Ambiti ed Aree soggette a specifica disciplina-Pragate, Barisonzo (Scala 1:2.000) **ad esclusione delle parti già sottoposte a votazione e come sopra approvata**
- PdR 02d - Ambiti ed Aree soggette a specifica disciplina-Nebiolo, Trebbio, Sant'Antonino (Scala 1:2.000) **ad esclusione delle parti già sottoposte a votazione e come sopra approvata**
- PdR 03a - Modalità di intervento edilizio dei Nuclei di antica formazione – Torrazza Coste (Scala 1:2.000)
- PdR 03b - Modalità di intervento edilizio dei Nuclei di antica formazione – Cadelazzi, Castellaro, Buffalora (Scala 1:2.000)
- PdR 03c - Modalità di intervento edilizio dei Nuclei di antica formazione – Nebiolo, Moiazza, Colombara, Trebbio e Sant'Antonino (Scala 1:2.000)
- PdR 03d - Modalità di intervento edilizio dei Nuclei di antica formazione – Pragate, Barisonzo, Maresco e Casarone (Scala 1:2.000)

Vengono posti, infine, in votazione **tutti gli altri elaborati** e documenti che compongono il PGT, come modificati in seguito alle osservazioni pervenute da parte degli Enti in precedenza specificati (ASL-ARPA-PROVINCIA DI PAVIA-REGIONE LOMBARDIA) come sotto specificato:

Presenti 13

Con voti favorevoli n. 8, contrari n. 5 (Girani, Berutti, Raso, Bellinzona, Tundis) ed astenuti nessuno
SI APPROVANO IN VIA DEFINITIVA I SOTTO ELENCATI ELABORATI come modificati in accoglimento delle osservazioni effettuate da Regione Lombardia e Provincia di Pavia

a) ***Componente geologica, idrogeologica e sismica***

- *Relazione illustrativa*

Norme geologiche di Piano

- Tav. 1 Inquadramento geologico - scala 1:10.000
- Tav. 2 Inquadramento geopedologico - scala 1:10.000
- Tav. 3 Inquadramento idrogeologico - scala 1:10.000
- Tav. 4 Inquadramento idrografico - scala 1:10.000
- Tav. 5 Carta geomorfologia e della propensione al dissesto (con correlazione con la legenda PAI) - scala 1:10.000
- Tav. 6 Carta della propensione al dissesto (con correlazione con la legenda PAI) - scala 1:10.000
- Tav. 7 Carta di pericolosità sismica locale. Analisi sismica di primo livello - scala 1:10.000
- Tav. 8 Carta dei vincoli e delle limitazioni d'uso del territorio – scala 1: 10.000
- Tav. 9 Carta di sintesi - scala 1:10.000
- Tav. 10 Carta della fattibilità geologica per le azioni di piano - scala 1:10.000
- Tav. 11 Carta delle Opere di Difesa ed altri elementi antropici in accoglimento;

b) ***Programmazione urbanistica del settore commerciale***

c) ***Classificazione acustica del territorio comunale***

- Piano di zonizzazione acustica del territorio comunale
- Tav. 1.1 – scala 1:5.000
- Tav. 1.2 – scala 1:5.000

d) ***Valutazione Ambientale Strategica del Documento di Piano del PGT***

- Dichiarazione di sintesi finale
- Rapporto ambientale finale.

TERMINATE le votazioni;

VISTA la L.R. 12/05 e successive modifiche ed integrazioni;

VISTO il Dlgs 267/00 e ss.mm.ii., ed acquisito il parere di regolarità tecnica richiesto dall'art. 49, nonché il parere di regolarità tecnico-amministrativa del procedimento, richiesto dall'art. 147bis:

-pareri favorevoli

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO TECNICO
 (Arch. Simona Escoli)

DELIBERA

1. di approvare in via definitiva il Piano di Governo il Piano del Governo del Territorio del Comune di Torrazza Coste redatto dalla Società "mBosi Territorio+Architettura s.r.l. – Società di Ingegneria" con sede in Voghera (PV), via Gabetta, 33, contenente il Documento di Piano, il Piano delle Regole ed il Piano dei Servizi, ai sensi della L.R. 12/05 e s.m.i. e costituito dagli elaborati in premessa indicati, che formano parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, anche se non materialmente allegati, ma depositati agli atti, definitivamente formati in seguito dell'accoglimento delle osservazioni ai sensi dell'art. 13, comma 7, L.R. n. 12/2005 e s.m.i. ed al parere di compatibilità al PTCP vigente relativo del Documento di Piano espresso dalla Provincia di Pavia;
2. Di approvare contestualmente, come parte integrante del PGT:
 - la Componente geologica, idrogeologica e sismica, composta dagli elaborati in premessa indicati e comprendente la dichiarazione resa dal progettista in ordine alla compatibilità del PGT con le indicazioni dello studio geologico;
 - l' Analisi e proposte per la programmazione urbanistica del settore commerciale, negli elaborati in premessa indicati;
 - la Valutazione Ambientale Strategica del Documento di Piano del PGT - VAS, nelle componenti in premessa indicate : il rapporto di sintesi finale e dichiarazione di sintesi finale;
3. Di disporre che, ai sensi del decimo comma dell'art. 13 della LR 12/05 e ss.mm.ii., gli atti di PGT, definitivamente approvati con le modifiche citate, siano depositati presso la segreteria comunale ed inviati per conoscenza alla Provincia ed alla Giunta Regionale;
4. Di dare mandato al Responsabile del Procedimento per la successiva pubblicazione dell'atto deliberativo, nei modi indicati dalla legge regionale 3 marzo 2005, n. 12 e successive modifiche ed integrazioni, compresa la trasmissione degli atti agli Enti competenti;
5. Di dare atto che il nuovo strumento urbanistico comunale, Piano di Governo del Territorio, acquisterà efficacia contestualmente alla sua pubblicazione sul Bollettino Ufficiale di Regione Lombardia.

Successivamente

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli n. 8, contrari n. 5 (Girani, Berutti, Raso, Bellinzona, Tundis) ed astenuti nessuno,

DELIBERA

Di dare alla presente immediata eseguibilità, ai sensi dell'art. 134, 4° comma, del D. Lgs. 18.08.2000, n. 267.

*Intervento in Consiglio Comunale prima del l'approvazione del nostro
PGT Torrazza Coste:*

*In questo nostro **PGT** a mio avviso, **mancano tutte le condizioni di TUTELA** perché : Nelle osservazioni a noi pervenute dopo l'adozione, non vi è stato alcun approfondimento pubblico e trasparente ; perché oggi il nostro assessore all'urbanistica, delegato a seguire i lavori del nostro **PGT**, fino a poco prima della nostra adozione, si è dimesso; perché a seguito delle sue dimissioni, la mia Giunta, non ha nemmeno specificato chiaramente le motivazioni che lo hanno portato a compiere questa scelta. Invito a fare una seria riflessione, tutti i colleghi Consiglieri, sia di minoranza che di maggioranza , sull'opportunità di votare favorevolmente un documento, che porta con se questi problemi. Per questi motivi adesso, vi chiedo una vera assunzione di responsabilità, prima di esprimere parere favorevole su un documento chiave per la nostra comunità, che sul piano delle regole, ho scoperto essere, privo di una pianificazione - programmazione futura sulle scelte di gestione delle attività di trasformazione urbana e territoriale. **Io voterò parere contrario e chiedo al nostro Segretario comunale, che questo richiamo all'assunzione di responsabilità e di opportunità politica, di un voto favorevole, emerga chiaramente nel verbale della presente seduta.***

Il Consigliere di Maggioranza con delega alle Politiche Giovanili

Tundis Ennio



Fatto, letto e sottoscritto:

IL PRESIDENTE

Fto Pruzzi

IL SEGRETARIO COMUNALE

Fto Nosotti

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Vice Segretario certifica che il presente verbale viene affisso all'Albo Pretorio _____ di _____ questo _____ Comune _____ il giorno _____ 02.11.2013 _____

E vi rimarrà per quindici giorni consecutivi.

Lì, _____ 02.11.2013 _____

IL Vice SEGRETARIO COMUNALE

Fto Rota

Copia conforme all'originale in carta libera ad uso amministrativo.

Lì, _____

IL Vice SEGRETARIO COMUNALE

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

IL _____ è decorso il termine di cui al 3° comma dell'articolo 134 del dlgs 267/2000 senza che siano stati sollevati rilievi.

Lì, _____

Il Segretario Comunale
